



**Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Medicina e Chirurgia

Classe: LM-41

Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) La maggioranza degli indicatori estratti dai questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione del corso (in genere >1000 risposte per quesito) si confermano positivi (con un valore mediano pari a 7.6) e con valori molto sovrapponibili a quelli dell'anno precedente. Si conferma suscettibile di miglioramento il quesito D21, che rimane con valore positivo, ma <7. Le due criticità con valori <6 restano per gli indicatori D17 e D19. In genere come per gli anni scorsi, i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

Complessivamente più che soddisfatti del CdS anche i 211 intervistati dei 222 laureati del 2021 dal questionario Alma Laurea (84% vs 90% anno precedente), con una soddisfazione al 83% dei rapporti con i docenti in generale, con valori più o meno comparabili a quelli dell'anno scorso (12.8% vs 25.4% decisamente sì e 60% vs 53.8 più sì che no), e soddisfazione al 84% dei rapporti con gli studenti (vs 83% dell'anno precedente). Si nota tuttavia un decremento del numero di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (55% verso 68% dell'anno precedente).

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) Quadri entrambi aggiornati nel 2021 e con PDF dei risultati dei questionari degli studenti e dei laureati in allegato. I risultati dei questionari somministrati agli studenti vengono anche ampiamente discussi.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari (soprattutto riguardanti i rapporti con i docenti, l'organizzazione degli insegnamenti, e le modalità di esame).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza:



Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon, è rimasto positivo, come l'anno precedente, il gradimento delle modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti, con un buon punteggio di gradimento (>7.5).

Anche dalla scheda di Almaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2021, i risultati sono abbastanza positivi, come per l'anno precedente, sulla qualità delle aule (81% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), buona la valutazione e utilizzo della biblioteca (43% decisamente positiva e 52% abbastanza positiva), meno buona la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 12% sempre o quasi sempre adeguate, 38.4% spesso adeguate, 38% raramente adeguate).

In particolare, anche gli studenti rappresentanti del corso di studio incontrati a febbraio 2021 hanno confermato una generale soddisfazione sul corso. Nel periodo del lockdown sono state rilevate criticità relative al cambiamento delle modalità di somministrazione degli esami, dovuto probabilmente al contestuale periodo emergenziale vissuto anche dal corpo docenti che può aver recato difficoltà nella gestione delle attività non in presenza. Come l'anno precedente si rileva l'assenza a lezione, in alcuni casi, del docente titolare del corso.

Altra problematica sollevata è l'incongruità fra la data di sessione di laurea di luglio con la data preannunciata del test delle scuole di specializzazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La CPDS invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento di coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una maggiore sensibilizzazione dei docenti per una maggiore interazione tra loro e tutor e studenti, nonché migliorare l'impatto delle esercitazioni, seminari e tirocini sulla attività didattica complessiva. Le criticità riguardanti le aule, i laboratori e, soprattutto, gli spazi individuali devono essere affrontate con i competenti organi della Facoltà.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) I dati Valmon relativi ai questionari indicano lieve miglioramento della già buona soddisfazione degli studenti riguardo a carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami.

Tale giudizio positivo è stato in parte confermato anche dal questionario di Almaurea dove i neolaureati hanno tuttavia ritenuto il carico di studio degli insegnamenti meno adeguato rispetto all'anno precedente (decisamente sì 25.6% vs 36.5% e più sì che no 39.3% vs 45.7%), e continuano a riportare l'organizzazione degli esami non proprio ottimale (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) soddisfacente sempre o quasi sempre 24% vs 30.5%, per più della metà degli esami 47.4% vs 53%, e per meno della metà 24% vs 12%).

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS pubblica (Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6) le informazioni sono aggiornate.



Nel QUADRO B1 si può anche scaricare il pdf del regolamento didattico in italiano molto ben fatto. Bene che nel primo anno sia stato inserito il corso obbligatorio sui rischi biologici gestito dalla medicina del lavoro la cui frequenza e verifica permettono di accedere alle visite mediche indispensabili per la frequenza del Policlinico di Tor Vergata. Bene anche che sempre a partire dal primo anno, parallelamente alle lezioni frontali in aula e in laboratorio, lo studente inizia a svolgere attività formative professionalizzanti, denominate Medicina Pratica, sia presso il Policlinico Universitario di Tor Vergata, sia presso strutture esterne convenzionate.

Nei diversi riquadri B2 si rimanda attraverso distinti link al sito proprio del corso di laurea, dove vengono ben presentati il calendario delle lezioni, degli esami e della prova finale di laurea per anno 2022/2023 e in alcuni casi anche 2023/2024.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento. Tuttavia, come l'anno precedente, l'elenco non sembra completo, si ferma al primo anno (questo sembra essere un problema generale di tutte le schede del riquadro B3).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Continuare l'azione di integrazione tra formazione teorica e pratica e quella relativa all'adeguamento del CdS alla laurea abilitante alla professione.

La CPDS invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento di coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una maggiore sensibilizzazione dei docenti per una maggiore interazione tra loro e tutor e studenti. Si invita anche a sollecitare i docenti per un miglioramento nell'organizzazione degli esami.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza.

La SUA CdS (C1, C2, C3, D2, D3) è completa, aggiornata e molto ben compilata.

Nel quadro D2, sono riferiti anche i professori che fanno parte del gruppo di Riesame e del Gruppo Gestione per l'AQ, con i relativi obiettivi di valutazione.

Nel riquadro D4 continua a mancare un testo relativo al Riesame annuale e non è presente il link relativo agli ultimi documenti di riesame (ultimo presente del 2017).

La scheda di monitoraggio annuale è stata molto ben compilata e discussa in tutte le sue parti rilevanti. Essa evidenzia con chiarezza i principali punti di forza e individua le principali aree ove è possibile cercare un miglioramento del CdS, nonché le relative iniziative intraprese.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Il CdS dovrà monitorare l'attuazione delle azioni intraprese, e favorire maggiormente un'adeguata azione di tutoraggio, anche attraverso gli strumenti telematici.

Dal momento che l'emergenza sanitaria ha determinato la necessità di svolgere in alcuni periodi la maggioranza delle attività del CdS in modalità telematica, è molto importante continuare il potenziamento e la fruibilità della piattaforma telematica, contribuendo alla istituzione anche di un laboratorio di simulazione clinica di Facoltà come menzionato nella scheda di monitoraggio.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza.

La SUA del CdS LM-41 è compilata in modo completo e corretto. Dovrebbe tuttavia essere aggiornato il nome del nuovo Presidente del CdS.

Il CdS aveva già un suo sito web. I link della scheda SUA per il quadro B (lezioni, esami, prova finale) rimandano al proprio sito del corso di laurea. Quello all'interno del sito della Facoltà di Medicina e Chirurgia è anch'esso completo e regolarmente aggiornato, incluso l'elenco delle date di sessioni di Laurea per l'AA 2022/2023.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS sottolinea l'importanza dell'azione intrapresa da CdS presso la Facoltà per promuovere il superamento delle criticità emerse negli aspetti più infrastrutturali (aule, spazi individuali, postazioni informatiche, ecc.), che, evidentemente, sono comuni anche ad altri CdS dell'area medica, ma che risultano particolarmente critiche per un CdS con un elevato numero di iscritti. Inoltre, si suggerisce il potenziamento e la fruibilità della piattaforma telematica per le eventuali attività a distanza (incluso per un laboratorio di simulazione clinica). Da approfondire meglio quali siano le motivazioni che spingono i laureati a non iscriversi di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, e cercare di intervenire a proporre delle soluzioni.