



Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Medicina e Chirurgia

Classe: LM-41

Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) La maggioranza degli indicatori estratti dai questionari del sito SISValDidat sul grado di soddisfazione del corso (in genere >1000 risposte per quesito, considerando tutti gli studenti indipendentemente dalla percentuale di frequenza delle lezioni) si confermano positivi (con un valore mediano pari a 7.96) e con valori molto sovrapponibili a quelli dell'anno precedente. Si conferma suscettibile di miglioramento il quesito D21, che esprime la propensione degli studenti all'utilizzo dei servizi di tutoraggio online se disponibili (voto medio 7). Le due criticità con valori <6 restano per gli indicatori D17 e D19. In genere come per gli anni scorsi, i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

Complessivamente più che soddisfatti del CdS anche i 214 intervistati dei 230 laureati del 2023 dal questionario AlmaLaurea (soddisfatti: 84.6% vs 88.5% dell'anno precedente), con una soddisfazione al 71.1% dei rapporti con i docenti in generale, con valori più o meno comparabili a quelli dell'anno precedente (16,4% vs 20.8% decisamente sì e 54,7% vs 58.9% più sì che no), e soddisfazione al 87.9% dei rapporti con gli studenti (vs 85.5% dell'anno precedente). Si nota inoltre un leggera inflessione negativa del numero di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo rispetto all'anno precedente (52, 8% vs 61.4%), seppure il dato rappresenti più della metà degli studenti che riconfermerebbero la scelta.

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) Quadri entrambi aggiornati nel 2024 e con PDF dei risultati dei questionari degli studenti e dei laureati raccolti nel 2023, in allegato. I risultati dei questionari somministrati agli studenti vengono anche ampiamente discussi.

b) Linee di azione identificate

La CPDS invita il CdS alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari (soprattutto riguardanti i rapporti con i docenti, l'organizzazione degli insegnamenti, e le modalità di esame). La CPDS consiglia inoltre di valutare l'istituzione di un sistema di tutoraggio online.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza:

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito SISValDidat, è rimasto positivo, come l'anno precedente, il gradimento delle modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti, con un buon punteggio di gradimento (>7.9). Anche dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2022, i risultati sono abbastanza positivi, in lieve crescita rispetto all'anno precedente, sulla qualità delle aule (82.6% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), buona la valutazione e utilizzo della biblioteca (40.8% decisamente positiva e 52.0% abbastanza positiva), sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 18.0% sempre o quasi sempre adeguate, 38.4% spesso adeguate).

In particolare, anche i questionari somministrati ai rappresentanti degli studenti a settembre 2024 hanno confermato una generale soddisfazione sul corso.

Tuttavia, sono emerse alcune criticità relative alla data di pubblicazione del calendario delle lezioni e degli esami (punteggio medio 2.4/5); sulla chiarezza delle modalità d'esame (punteggio medio 2.8/5) e sull'aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web (punteggio medio 2.8/5). Inoltre, anche l'indice di gradimento riguardante le attività di tirocinio è risultato leggermente basso (punteggio medio 2.8/5).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La CPDS invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento del coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una maggiore sensibilizzazione dei docenti per una maggiore interazione tra tutor e studenti, nonché migliorare l'impatto delle esercitazioni, seminari e tirocini sulla attività didattica complessiva. La CPDS invita inoltre il CdS a sensibilizzare i docenti a dare chiare indicazioni sugli orari di ricevimento degli studenti e curare l'attività di tutoraggio. Le criticità riguardanti le aule, i laboratori e, soprattutto, gli spazi individuali devono essere affrontate con i competenti organi della Facoltà.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) I dati SISValDidat relativi ai questionari indicano lieve miglioramento della già buona soddisfazione degli studenti riguardo a carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami.

Tale giudizio positivo è stato confermato anche dal questionario di AlmaLaurea dove i neolaureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti sostanzialmente adeguato, in linea con i dati del precedente anno (decisamente sì 21.0% vs 27.5% e più sì che no 46.3% vs 44.9%). Inoltre, dal questionario AlmaLaurea si evince un stabilità nel giudizio dei neolaureati sull'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) rispetto all'anno precedente, con un giudizio soddisfacente sempre o quasi sempre nel 29 % (rispetto al 30.9% dell'anno precedente), per più della metà degli esami nel 45.3% (rispetto al 50.7% dell'anno precedente) e per meno della metà nel 21.5 % (rispetto al 15,5% dell'anno precedente).



Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS pubblica (Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6) le informazioni sono aggiornate.

Nel QUADRO B1 si può anche scaricare il pdf del regolamento didattico in italiano molto ben fatto. Si conferma l'inserimento nel primo anno del corso obbligatorio sui rischi biologici gestito dalla medicina del lavoro la cui frequenza e verifica permettere di accedere alle visite mediche indispensabili per la frequenza del Policlinico di Tor Vergata. Viene confermato inoltre che sempre a partire dal primo anno, parallelamente alle lezioni frontali in aula e in laboratorio, lo studente inizia a svolgere attività formative professionalizzanti, denominate Medicina Pratica, sia presso il Policlinico Universitario di Tor Vergata, sia presso strutture esterne convenzionate.

Nei diversi riquadri B2 si rimanda attraverso distinti link al sito proprio del corso di laurea, dove vengono ben presentati il calendario delle lezioni, degli esami e della prova finale di laurea per anno 2023/2024.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento. Tuttavia, come l'anno precedente, l'elenco non sembra essere completo e si ferma al primo anno per quanto riguarda i nominativi dei docenti, che non sono più visualizzabili per gli insegnamenti a partire dal secondo anno (questo sembra essere un problema generale di tutte le schede del riquadro B3).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Continuare l'azione di integrazione tra formazione teorica e pratica e quella relativa all'adeguamento del CdS alla laurea abilitante alla professione.

La CPDS invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione, in particolare nel miglioramento del coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una sensibilizzazione dei docenti ad una maggiore interazione con gli studenti. Si invitano inoltre i docenti a proseguire nello sforzo di migliorare l'organizzazione degli esami.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza.

La scheda di monitoraggio annuale è stata molto ben compilata e discussa in tutte le sue parti rilevanti. Essa evidenzia con chiarezza i principali punti di forza e individua le principali aree ove è possibile cercare un miglioramento del CdS, nonché le relative iniziative intraprese.

La SUA CdS (C1, C2, C3, D2, D3) è completa, aggiornata e molto ben compilata.

Nel quadro D2, sono riportati i Docenti che fanno parte del gruppo di Riesame e del Gruppo Gestione per l'AQ, con i relativi obiettivi di valutazione.

Nel riquadro D4 è presente un testo relativo al Riesame annuale (04/06/2024) ed è presente il link che rimanda agli ultimi documenti di riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Il CdS dovrà monitorare l'attuazione delle azioni intraprese, e favorire maggiormente un'adeguata azione di tutoraggio, anche attraverso gli strumenti telematici.

Dopo il superamento dell'emergenza sanitaria, le attività pratiche professionalizzanti sono state riportate in presenza con una riorganizzazione degli insegnamenti delle medicine pratiche. Per tale motivo è molto importante continuare il potenziamento delle attività pratiche, verificando l'apprezzamento di tali attività da parte degli studenti.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza.

La SUA del CdS LM-41 è compilata in modo completo e corretto.

Il CdS aveva già un suo sito web. I link della scheda SUA per il quadro B (lezioni, esami, prova finale) rimandano al sito del corso di laurea in esame. Quello all'interno del sito della Facoltà di Medicina e Chirurgia è anch'esso completo e regolarmente aggiornato, incluso l'elenco delle date di sessioni di Laurea per l'AA 2023/2024.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS sottolinea l'importanza dell'azione intrapresa dal CdS presso la Facoltà per promuovere il superamento delle criticità emerse negli aspetti più infrastrutturali (aule, spazi individuali, postazioni informatiche, ecc.), che, evidentemente, sono comuni anche ad altri CdS dell'area medica, ma che risultano particolarmente critiche per un CdS con un elevato numero di iscritti. Inoltre, si suggerisce il potenziamento delle attività pratiche professionalizzanti con una sensibilizzazione da parte del personale docente nelle attività di tutoraggio e di ricevimento degli studenti.

Si rinnova l'invito ad approfondire meglio quali siano le motivazioni che spingono i neolaureati a non iscriversi di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, proseguendo con le azioni già intraprese ed intervenendo con nuove proposte ed ulteriori soluzioni.