

**VERBALE DELLE ATTIVITÀ DEL GRUPPO DI RIESAME RELATIVE  
ALLA REDAZIONE DELLA Scheda di monitoraggio Annuale del CdS**

<b>Denominazione del CdS</b>	Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia
------------------------------	---

<b>Classe di laurea</b>	Laurea Magistrale
<b>Sede</b>	(da compilare, se la sede del CdS NON è unica)
<b>Anno di Attivazione</b>	(da compilare se il CdS non ha ancora completato il suo primo ciclo)
<b>Tipo</b>	LM-41
<b>Erogazione</b>	Convenzionale
<b>Gruppo di Riesame</b>	<p>Prof. Bei Roberto (Coordinatore del CdS e docente responsabile per la Qualità)  Prof.ssa Palumbo Camilla (Segretario del CdS)  Prof. Gulino Matteo  Prof.ssa Benvenuto Monica (Responsabile del Gruppo di Gestione per l'AQ)  Prof.ssa Tancredi Virginia  Prof. Marini Stefano  Prof.ssa Campagnolo Luisa  Prof.ssa Annalisa Botta  Sig. Filice Gabriel (rappresentante degli studenti)  Sig.ra Tomeucci Monica (rappresentante degli studenti)  Sig.ra Mauriello Maria (rappresentante degli studenti)  Sig. Infante Antonio (rappresentante degli studenti)  Sig.ra Brunelli Gaia (rappresentate degli studenti)  Dott. Cappelletti Gianfranco (personale TAB e responsabile del GOMP)  Sig.ra De Dominicis Fabrizia (Segreteria Didattica)  Sig. Valente Matteo (Segreteria Didattica)</p>
<b>Sintesi delle iniziative operate e dei soggetti coinvolti</b>	<p>Il Gruppo del Riesame per l'analisi e il monitoraggio degli indicatori dell'andamento del Corso di Laurea ha svolto nel corso dell'anno accademico i lavori di monitoraggio del Corso di Laurea condividendo telematicamente documenti e risultati delle analisi in corso. Il giorno 13/10/2025 si è riunito il Gruppo del Riesame per analizzare il materiale necessario (scheda riassuntiva degli indicatori Anvur, dati della indagine AlmaLaurea, relazione annuale della commissione paritetica, questionari degli studenti) per completare le analisi degli indicatori dell'andamento del CdS e fornire elementi per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale che è stata posta alla approvazione nella stessa riunione.</p> <p>Le osservazioni emerse nel corso della riunione sono riportate di seguito nel documento che costituisce la scheda di monitoraggio annuale.</p> <p>Presenti: Prof. Bei Roberto, Prof.ssa Palumbo Camilla, Prof. Gulino Matteo, Prof.ssa Benvenuto Monica, Prof. Marini Stefano, Prof.ssa Annalisa Botta, Sig.ra Tomeucci Monica, Sig.ra Mauriello Maria, Dott. Cappelletti Gianfranco, Sig.ra De Dominicis Fabrizia, Sig. Valente Matteo.</p> <p>Assenti giustificati: Prof.ssa Tancredi Virginia, Prof.ssa Campagnolo Luisa.</p>

	<p>L'andamento del CdS in Medicina e Chirurgia nel corso dell'anno accademico 2024-25 è stato monitorato attraverso l'analisi degli indicatori ANVUR, dei risultati dell'indagine AlmaLaurea 2024, dei risultati dei questionari di gradimento del corso somministrati agli studenti dall'ateneo e da questionari interni di valutazione della didattica erogata, somministrati su base volontaria mediante link pubblicizzato sui canali di comunicazione del CdS.</p> <p>Complessivamente, sono stati presi in esame i seguenti aspetti:</p> <p><b>ATTRATTIVITÀ:</b></p> <p>Il numero delle immatricolazioni e degli iscritti al Corso di Laurea nell'ultimo triennio (indicatori IC00a-e) riflette essenzialmente la modalità di accesso programmato al CdS. Il CdS per l'anno 2024 ha programmato un numero maggiore di accessi pari a 450 e per l'anno 2025 pari a 483. Gli avvii di carriera al primo anno risultano per l'anno 2024 pari a 396, superiori all'anno 2023 (248) e all'anno 2022 (197). Il numero degli immatricolati puri nel 2024 (245) è superiore rispetto al 2023 (147) e al 2022 (121). Altre fluttuazioni sono riferibili all'ammissione di studenti vincitori di istanze di ricorso. L'indicatore IC03 riguardante la percentuale di immatricolazioni da altre regioni mostra negli anni un costante incremento [43.9% (2024) vs 43,5 (2023) vs 39.6% (2022)] mostrando per il 2024 un valore simile rispetto alla media degli atenei della stessa area geografica non telematici (43.2%). In particolare, analizzando più approfonditamente la provenienza geografica degli studenti iscritti al I anno, il 60% proviene da regioni del Centro Italia incluso il Lazio, mentre, il 2,6% proviene dalle regioni del Nord (in diminuzione rispetto all'anno precedente: 14%) e il 36% dalle regioni del Sud (in aumento rispetto all'anno precedente: 22,7%); l'1,2% proviene dall'estero. Nella sede dell'Università degli studi di Roma Tor Vergata hanno partecipato alle lezioni del semestre filtro per accedere al CdS in Medicina 1208 studenti. Stabile è il numero di followers del profilo social ufficiale Instagram che è di circa 1400. C'è inoltre da registrare una riduzione dell'indicatore IC12, percentuale di studenti al primo anno di corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, che è nell'anno 2024 pari a 22,7%, mentre nell'anno 2023 era pari a 45.3% e nell'anno 2022 pari a 50.5%.</p> <p>Azioni programmate: Potenziare le attività di orientamento, sia sul territorio che attraverso eventi in modalità telematica fruibili a distanza per aumentare l'attrattività del corso. Aggiornare il sito WEB del CdS con link diretti al sito web dell'orientamento di Ateneo sugli eventi riguardanti il CdS. Utilizzare i canali social con informazioni sulle attività del corso. Tempistica prevista 1 anno.</p> <p>Verifica dell'efficacia delle azioni programmate: Monitoraggio dell'efficacia dell'intervento attraverso analisi degli indicatori ANVUR di attrattività, del conteggio dei contatti del profilo social Instagram e dei visitatori della pagina web.</p> <p><b>EFFICIENZA E ANDAMENTO DELLE CARRIERE:</b></p> <p>1) L'indicatore IC02 sulla percentuale di laureati in corso mostra nell'anno 2024 (49,5%), una percentuale simile all'anno 2023 (51.3%) e</p>
--	--

	<p>sempre superiore a quella osservata nel 2022 (45.8%), e ancora leggermente inferiore al valore riferito agli atenei nella stessa area geografica (54.9%).</p> <p>L'indicatore IC01, riferito all'anno 2023, che valuta il numero dei crediti conseguiti annualmente dagli studenti con percorso regolare, è visibilmente aumentato rispetto agli anni 2022 e 2021 (2023: 58.2%; 2022: 51,8%; 2021: 46,2) ed è ora simile alla media osservata negli Atenei della stessa area geografica (60%). Questo dato nella sua totalità deve essere valutato anche considerando gli indici IC13-IC16 che mostrano un miglioramento rispetto all'anno precedente.</p> <p>2) Infatti, l'indicatore IC13 per la valutazione della didattica mette in evidenza che la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU totali da conseguire risulta superiore rispetto agli anni 2022 e 2021 (2023: 71,5%; 2022: 70.3%; 2021: 69.9%; 2020: 64.7%). Nel 2023 tale indicatore è nettamente superiore al valore riferito agli atenei nella stessa area geografica (71,5% vs 65,7%). Gli indicatori da IC13 a IC16, riguardanti il primo ed il secondo anno di corso, mostrano un notevole miglioramento nel 2023 rispetto al 2022, con valori sempre superiori rispetto a quelli della stessa area geografica. Per quanto concerne l'indicatore IC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso di studi, il valore percentuale mostra un notevole incremento nel 2023-2022-2021 rispetto all'anno 2020 (2023:65,7% 2022: 65%; 2021: 70.9% vs 2020: 45.6%). Tale valore è ora superiore a quello della stessa area geografica.</p> <p>Rispetto alle azioni di tutoraggio degli studenti, particolarmente quelli appartenenti ad ordinamenti precedenti, è continuato il processo di individuazione di possibili percorsi personalizzati volti al passaggio all'ordinamento attuale, anche in relazione alla istituzione della laurea abilitante o a un re-indirizzamento verso altri corsi di studio. Il CdS ha inoltre individuato alcune criticità relative al superamento di alcuni esami del primo anno e insieme ai docenti degli insegnamenti in questione ha individuato strategie adeguate al superamento delle criticità.</p> <p>Azioni programmate: a) Ottimizzazione della distribuzione degli appelli di esame, introducendo appelli aggiuntivi riservati agli studenti fuori corso; b) Consolidamento dell'attività di tutoraggio sia in presenza che per via telematica; c) Miglioramento della gestione dei tirocini clinici, evitando sovrapposizioni con le lezioni e incrementando il numero di tutor. Tempistica prevista 1 anno; d) Realizzazione di una piattaforma telematica per le attività di recupero delle frequenze. Tempistica prevista 2 anni.</p> <p>Verifica dell'efficacia delle azioni programmate: monitoraggio dei CFU acquisiti dagli studenti dei primi due anni di corso. Analisi separata delle carriere degli studenti del I anno iscritti in ritardo e monitoraggio dei questionari di soddisfazione degli studenti relativi alle attività proposte.</p> <p>3) In merito alle attività professionalizzanti e abilitanti c'è stato un notevole incremento del periodo di frequenza nelle attività pratiche. Gli insegnamenti delle medicine pratiche sono stati anche riorganizzati e a partire dall'anno accademico 2023-24 le attività di medicina pratica IV-VI che coinvolgono attività cliniche corrispondono ad insegnamenti valutati in modo indipendente dagli studenti (vedi sotto la valutazione della soddisfazione degli studenti per i tirocini).</p>
--	---

#### SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ DEGLI STUDENTI:

L'indicatore IC25 relativo all'anno 2024 e riguardante la soddisfazione complessiva del corso di studi da parte degli studenti è stabile rispetto all'anno 2023 (82.6% rispetto al precedente 84.6%) ed è identico a quello degli altri Atenei della stessa area geografica. Anche l'indicatore derivante dall'indagine AlmaLaurea 2024 indica che l'82.6% dei laureati è soddisfatto del Corso di Laurea e il 73% è soddisfatto dei rapporti con i docenti e dell'organizzazione degli esami (75.9%). Il 69.1% degli studenti ha giudicato adeguato anche il carico di studio degli insegnamenti. Questi indicatori sono inoltre tutti in aumento rispetto all'anno precedente. Questi dati trovano inoltre riscontro nei risultati dei questionari somministrati agli studenti nel corso dell'a.a. 2024-25, che confermano il buon gradimento dell'organizzazione complessiva del corso di studio, come evidenziato dall'analisi delle risposte ai quesiti riguardanti l'organizzazione degli insegnamenti, il calendario e le modalità di esame. I risultati dei questionari sono disponibili sulla pagina web:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2024/T-0/S-805/Z-0/CDL-J54/TAVOLA>

In generale, gli studenti (indicando con tale termine sia quelli di sesso femminile che maschile) considerano accettabile il carico di studio complessivo previsto nel periodo di riferimento (7.99, +0.06 vs a.a. 23/24, D1) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (8.03 +0.19 vs a.a. 23/24, D2), ed esprimono soddisfazione per l'esposizione degli argomenti contenuti nei programmi da parte dei docenti (8.42, +0.1 vs a.a. 23/24, D9). Gli studenti giudicano positivamente anche l'organizzazione (7.95, +0.01 vs a.a. 23/24, D3) e la modalità di svolgimento degli esami (8.25, -0.2 vs a.a. 23/24, D4), la disponibilità del docente a fornire chiarimenti e spiegazioni (8.62, +0.08 vs a.a. 23/24, D6) e il rispetto degli orari (8.53, -0.01 vs a.a. 23/24, D5) da parte del docente. Soddisfacente è per lo studente il materiale didattico fornito dai docenti (8.22 +0.07 vs a.a. 23/24, D11). Le attività didattiche integrative hanno trovato gradimento da parte degli studenti (8.25, -0.12 vs a.a. 23/24, D12). Gli studenti sono complessivamente soddisfatti di come sono stati svolti gli insegnamenti (8.26, +0.06 vs a.a. 23/24, D17). Gli studenti inoltre riportano che i docenti hanno tenuto personalmente le lezioni (8.63, -0.02 vs a.a. 21/22, D7).

Gli studenti affermano che le conoscenze preliminari possedute sono in generale sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (8.08, -0.12 vs a.a. 23/24, D8), pensano che il carico di studio degli insegnamenti sia abbastanza proporzionato ai crediti assegnati (8.05, +0.01 vs a.a. 23/24, D10) e mostrano interesse per gli argomenti trattati nelle varie discipline (8.19, -0.16 vs a.a. 23/24, D16). Gli studenti apprezzerrebbero un servizio di tutoraggio online (7.03, +0.08 vs a.a. 23/24, D13). Gli studenti inoltre ritengono che le aule dove si svolgono le lezioni (8.49, +0.21 vs a.a. 23/24, D14) e le attività didattiche integrative (8.33, +0.05 vs a.a. 23/24) siano adeguate. Le variazioni rispetto all'a.a. 23/24 sono riportate nel link:

<https://sisvaldidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2024/T-0/S-805/Z-0/CDL-J54/BERSAGLIOANNO>.

	<p>Abbiamo inoltre analizzato il gradimento dei CI utilizzando i risultati dei questionari somministrati agli studenti nel corso dell'a.a. 2024-25 e riportati sulla pagina web  <a href="https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2024/T-0/S-805/Z-0/CDL-J54/RAPPORTO">https://sisvalidat.it/AT-UNIROMA2/AA-2024/T-0/S-805/Z-0/CDL-J54/RAPPORTO</a>.</p> <p>Sono disponibili i risultati solo per alcuni insegnamenti.  Sono stati analizzati i seguenti indici:  D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?  D6 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?  D7 Il docente ha (i docenti hanno) personalmente tenuto le lezioni?  D9 Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?  D17 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?</p> <p>Le valutazioni sono state le seguenti per il CI di:  Fisica e Statistica: D1: 7.6; D6: 8.6; D7: 8.9; D9: 8.5; D17: 8.2;  Chimica e propedeutica biochimica: D1: 7.85; D6: 8.7; D7: 8.7; D9: 8.4; D17: 8.18;  Immunologia e Immunopatologia: D1: 8.25; D6: 8.8; D7: 8.47; D9: 8.34; D17: 8.55;  Anatomia II: D1: 7.62; D6: 8.85; D7: 8.72; D9: 7.97; D17: 8.29;  Inglese: D1: 8.6; D6: 8.98; D7: 9.01; D9: 8.8; D17: 8.44;  Patologia e Fisiopatologia Generale. D1: 8.46; D6: 9.09; D7: 8.25; D9: 9.03; D17: 8.77;  Medicina di Laboratorio: D1: 8.28; D6: 8.2; D7: 8.46; D9: 8.22; D17: 7.91;  Specialistiche: D1: 8.29; D6: 8.38; D7: 7.78; D9: 8.28; D17: 8.03;  Patologia Sistemica I: D1: 7.35; D6: 8.43; D7: 8.41; D9: 8.32; D17: 8.3;  Dermatologia e Chirurgia Plastica: D1: 6.53; D6: 8.71; D7: 8.40; D9: 8.58; D17: 8.31;  Farmacologia: D1: 6.89; D6: 9.00; D7: 9.17; D9: 8.00; D17: 7.67;  Patologia Sistemica III: D1: 8.00; D6: 8.38; D7: 8.77; D9: 8.54; D17: 8.42;  Psichiatria: D1: 8.32; D6: 8.63; D7: 8.54; D9: 8.87; D17: 8.58;  Diagnostica per Immagini: D1: 7.82; D6: 8.52; D7: 8.79; D9: 8.87; D17: 8.28;  Scienze Neurologiche: D1: 8.6; D6: 9.00; D7: 9.3; D9: 8.78; D17: 9.22;  Malattie Apparato Locomotore: D1: 7.61; D6: 8.35; D7: 9.35; D9: 8.19; D17: 8.04;  Sanità Pubblica e Medicina del Lavoro: D1: 8.04; D6: 8.3; D7: 8.38; D9: 7.89; D17: 7.86;  Medicina Interna: D1: 7.92; D6: 8.6; D7: 8.31; D9: 8.27; D17: 8.25;  Chirurgia Generale: D1: 8.12; D6: 8.53; D7: 8.16; D9: 7.24; D17: 8.22;  Medicina Legale: D1: 8.03; D6: 8.23; D7: 8.71; D9: 8.22; D17: 8.06;  Emergenze: D1: 8.06; D6: 8.28; D7: 7.23; D9: 8.09; D17: 8.05;</p> <p>I risultati mostrano un buon apprezzamento degli insegnamenti erogati e valutati. Il risultato del quesito D17 mostra una media di 8.26.  Inoltre, allo scopo di monitorare il livello di gradimento degli studenti per i</p>
--	---

	<p>singoli insegnamenti e per rilevare criticità nei singoli insegnamenti in tempo reale, la commissione AQ ha elaborato un questionario che è stato somministrato agli studenti alla fine dei corsi nell' a.a. 2024/25 per la valutazione degli insegnamenti in tempo reale relativi all'a.a. 24/25, sia per il primo che per il secondo semestre. Questo ci ha permesso inoltre di colmare la mancanza della valutazione di alcuni insegnamenti nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della didattica.</p> <p>I questionari sono stati somministrati in forma anonima e su base volontaria attraverso Microsoft Forms. I questionari per la valutazione degli insegnamenti sono stati somministrati prima della sessione di esame. Per la discussione dei risultati dei questionari in sede di commissione AQ e di Consiglio del CdS è stata attesa almeno una sessione di esame.</p> <p>L'analisi dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti ha mostrato come ci sia soddisfazione per la maggior parte dei corsi da parte degli studenti per la didattica erogata durante l'a.a. 24/25.</p> <p>Agli studenti è stato chiesto:</p> <p>A) Il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati?  B) Il docente espone in modo chiaro ed approfondito?  C) Il docente rispetta gli orari?  D) Sei complessivamente soddisfatto del corso?  E) Punti di forza e di debolezza (critiche e suggerimenti sul corso integrato o modulo).</p> <p>La risposta a quest'ultimo quesito non prevedeva un punteggio ma delle osservazioni da parte degli studenti che sono state inoltrate ai coordinatori dei singoli insegnamenti. Per i quesiti A-D, lo studente doveva invece attribuire una votazione (1-5): 1) decisamente no; 2) scarso; 3) sufficiente; 4) soddisfacente; 5) più che soddisfacente.</p> <p>L'analisi dei risultati (A-D) ha mostrato per i moduli di insegnamento del I° anno semestre I (ottobre-gennaio) un punteggio medio di 3.92 per la domanda A; un punteggio medio di 3.95 per la domanda B; un punteggio medio di 4.37 per la domanda C; un punteggio medio di 3.98 per la domanda D (Insegnamenti valutati da parte di 142 studenti: Chimica e propedeutica biochimica, Fisica e informatica, Statistica, Anatomia I). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Chimica e propedeutica biochimica 4.31; Fisica e informatica: 4.05; Statistica: 4.35; Anatomia I: 3.52.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del II° anno un punteggio medio di 3.71 per la domanda A; un punteggio medio di 3.84 per la domanda B; un punteggio medio di 4.28 per la domanda C; un punteggio medio di 3.8 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 62 studenti: Biochimica I, Fisiologia I, Anatomia II, Immunologia e Immunopatologia). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Biochimica I: 4.54; Fisiologia I: 3.70; Anatomia II: 3.53; Immunologia e Immunopatologia: 3.85.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del III° anno un punteggio medio di 3.92 per la domanda A; un punteggio medio di 4.11 per la domanda B; un punteggio medio di 4.06 per la domanda C; un punteggio medio di 3.92 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 107 studenti: Patologia e Fisiopatologia Generale, Patologia Clinica, Biochimica Clinica, Microbiologia Clinica, Parassitologia). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Patologia e</p>
--	--

	<p>Fisiopatologia Generale: 4.32; Patologia Clinica: 3.84; Biochimica Clinica: 3.74; Microbiologia Clinica: 3.85, Parassitologia: 4.09, Inglese: 4,17).</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del IV° anno un punteggio medio di 3.64 per la domanda A; un punteggio medio di 3.83 per la domanda B; un punteggio medio di 3.87 per la domanda C; un punteggio medio di 3.76 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 61 studenti: Farmacologia, Gastroenterologia, Endocrinologia, Nefrologia, Urologia, Chirurgia Generale, Scienze tecniche dietetiche applicate, Dermatologia e chirurgia plastica, Malattie apparato visivo, Otorinolaringoiatria, Audiologia, Chirurgia maxillofacciale, Malattie odontostomatologiche, Inglese). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Farmacologia 4.03; Gastroenterologia 3.78; Endocrinologia 3.54; Nefrologia: 3.40; Urologia: 4.02; Chirurgia Generale: 3.50; Scienze tecniche dietetiche applicate: 3.61; Dermatologia e chirurgia plastica: 3.84; Malattie apparato visivo: 3.98; Otorinolaringoiatria: 3.83; Audiologia: 3.80; Chirurgia maxillo-facciale: 3.93; Malattie odontostomatologiche: 3.86; Inglese: 3.72.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del V° anno un punteggio medio di 3.83 per la domanda A; un punteggio medio di 4.00 per la domanda B; un punteggio medio di 3.79 per la domanda C; un punteggio medio di 3.86 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 35 studenti: Neurologia, Neurochirurgia, Malattie apparato locomotore, Diagnostica per immagini e radioterapia, Psichiatria, Psicologia clinica). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Neurologia: 3.87; Neurochirurgia: 3.92; Malattie apparato locomotore: 3.29; Diagnostica per immagini e radioterapia: 3.79; Psichiatria: 4.23; Psicologia clinica: 4,13.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del VI° anno un punteggio medio di 3.75 per la domanda A; un punteggio medio di 3.97 per la domanda B; un punteggio medio di 4.04 per la domanda C; un punteggio medio di 3.82 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 42 studenti: Medicina interna, Oncologia medica, Chirurgia generale, Igiene, Medicina del lavoro, Economia applicata, Medicina legale). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Medicina interna: 3.80; Oncologia medica: 4.08; Chirurgia generale: 3.56; Igiene: 3.80; Medicina del lavoro: 3.82; Economia applicata: 4.17; Medicina legale: 4.05.</p> <p>La valutazione media delle 4 domande è risultata sempre superiore a 3.4 per tutti gli insegnamenti valutati. Le schede di valutazione saranno mandate ai coordinatori dei corsi integrati. L'esito della valutazione è stato discusso dal gruppo AQ e sarà analizzato dal Consiglio del Corso di Studio.</p> <p>L'analisi dei risultati (A-D) ha mostrato per i moduli di insegnamento del I° anno II semestre un punteggio medio di 3.705 per la domanda A; un punteggio medio di 3.99 per la domanda B; un punteggio medio di 4.26 per la domanda C; un punteggio medio di 3.99 per la domanda D (Insegnamenti valutati da parte di 105 studenti: Istologia ed Embriologia, Biologia Applicata, Genetica Medica, Anatomia I, Biologia Molecolare, Medicina Pratica I). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Istologia ed Embriologia: 3.86; Biologia Applicata: 3.98;</p>
--	--

	<p>Genetica Medica: 4.13; Anatomia I: 3.9; Biologia Molecolare: 3.93; Inglese: 4.135).</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del II° anno un punteggio medio di 4.0 per la domanda A; un punteggio medio di 4.08 per la domanda B; un punteggio medio di 4.16 per la domanda C; un punteggio medio di 4.02 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 65 studenti: Fisiologia, Patologia Generale I, Batteriologia, Virologia, Parassitologia, Biochimica, Inglese). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Fisiologia: 3.9; Patologia Generale I: 4.15; Batteriologia: 4.13; Virologia: 3.96; Parassitologia: 4.14; Biochimica: 4.46; Inglese: 3.72.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del III° anno un punteggio medio di 3.64 per la domanda A; un punteggio medio di 3.93 per la domanda B; un punteggio medio di 3.94 per la domanda C; un punteggio medio di 3.98 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 27 studenti: Semeiotica Medica, Semeiotica Chirurgica, Malattie Apparato Respiratorio, Malattie Apparato Cardiovascolare, Chirurgia Toracica, Chirurgia Vascolare, Chirurgia Cardiaca, Anatomia Patologica I, Scienze Umane). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Semeiotica Medica: 3.9; Semeiotica Chirurgica: 3.85; Malattie Apparato Respiratorio: 4.05; Malattie Apparato Cardiovascolare: 3.65; Chirurgia Toracica: 3.87; Chirurgia Vascolare: 3.97; Chirurgia Cardiaca: 3.93; Anatomia Patologica I: 3.84; Scienze Umane: 3.79.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del IV° anno un punteggio medio di 3.47 per la domanda A; un punteggio medio di 3.85 per la domanda B; un punteggio medio di 3.73 per la domanda C; un punteggio medio di 3.69 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 49 studenti: Malattie Infettive, Immunologia Clinica, Reumatologia, Malattie del Sangue, Anatomia Patologica II, Farmacologia, Medicina Pratica IV). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Malattie Infettive: 3.77; Immunologia Clinica 3.72; Reumatologia: 3.67; Malattie Del Sangue: 3.72; Anatomia Patologica II: 3.29; Farmacologia: 4.13; Medicina Pratica IV: 3.95.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per i moduli di insegnamento del V° anno un punteggio medio di 3.90 per la domanda A; un punteggio medio di 3.99 per la domanda B; un punteggio medio di 3.75 per la domanda C; un punteggio medio di 3.93 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 23 studenti: Scienze Pediatriche, Genetica Medica, Medicina Interna, Ginecologia e Ostetricia, Chirurgia Generale, Medicina Pratica V). La valutazione media degli insegnamenti è stata la seguente: Scienze Pediatriche: 3.92; Genetica Medica: 4.22; Medicina Interna: 3.89; Ginecologia e Ostetricia: 4.22; Chirurgia Generale: 3.21.</p> <p>Non è stato possibile effettuare l'analisi dei risultati del modulo di insegnamento del VI° anno Emergenze Medico Chirurgiche in quanto ha risposto al questionario un solo studente.</p> <p>Le schede di valutazione sono state valutate dalla commissione AQ e saranno inviate ai coordinatori dei corsi integrati. Le schede di valutazione sono in possesso del Prof. Bei.</p> <p>Inoltre, poiché la revisione del sistema AVA, tra le altre cose, ha richiesto un adeguamento delle procedure interne e degli strumenti di lavoro coerenti con i requisiti AVA 3, sono stati somministrati agli studenti dei</p>
--	---



	<p>questionari relativi alla soddisfazione per i tirocini clinici. Come da indicazione, alla fine dei tirocini è stato somministrato un questionario con i seguenti quesiti (per MP IV-V-VI):</p> <p>1) In generale, le attività pratiche svolte nel tirocinio sono state coerenti con gli obiettivi del percorso formativo? A-No; B-Parzialmente; C-Abbastanza; D-Sì</p> <p>2) Prevalentemente, in che rapporto temporale sono stati seguiti i corsi delle discipline cliniche rispetto alle corrispondenti tipologie di reparto frequentato? A-Prima; B-Dopo; C-In parallelo</p> <p>3) Le conoscenze preliminari possedute al momento dello svolgimento del tirocinio e apprese nel Corso di Studio, sono state adeguate per una frequenza efficace dell'attività pratica? A-Molto insufficienti; B-Insufficienti; C-Sufficienti; D-Molto buone</p> <p>4) Nelle schede degli insegnamenti la descrizione degli obiettivi formativi e delle competenze da acquisire durante l'attività di tirocinio era chiara per l'insieme delle rotazioni? A-Non chiara; B-Poco chiara; C-Abbastanza chiara; D-Molto chiara</p> <p>5) Il tempo dedicato a ciascuna rotazione di tirocinio è stato adeguato per raggiungere gli obiettivi descritti nelle schede degli insegnamenti? A-No; B-Parzialmente; C-Abbastanza; D-Sì</p> <p>6) Nella programmazione didattica c'è stata sovrapposizione di orari tra la didattica frontale obbligatoria e i tempi da dedicare alle attività di tirocinio? A-Mai; B-A volte; C-Spesso; D-Sempre</p> <p>7) Sei stata/o assegnato/a ad un tutor in ciascuna rotazione di tirocinio? A-Mai; B-A volte; C-Spesso; D-Sempre</p> <p>8) Quanti studenti erano mediamente assegnati contemporaneamente allo stesso tutor? A-1-2; B-3-4; C-5-6; D-Più di sei</p> <p>9) I tutor sono stati disponibili per chiarimenti e spiegazioni? A-Mai; B-A volte; C-Spesso; D-Sempre</p> <p>10) I tutor hanno stimolato l'interesse verso la disciplina? A-Mai; B-A volte; C-Spesso; D-Sempre</p> <p>11) Sei stata/o coinvolto/a dai tutor nell'attività di reparto? A-Mai; B-A volte; C-Spesso; D-Sempre</p> <p>12) Qual è il grado di soddisfazione complessiva delle attività di tirocinio svolte? A-Insoddisfatto; B-Poco soddisfatto; C-Abbastanza soddisfatto; D-Molto soddisfatto</p> <p>13) Quanto ritieni sia stata utile per la tua formazione l'attività di tirocinio? A-Inutile; B-Poco utile; C-Abbastanza utile; D-Molto utile</p> <p>14) Qual è il grado di interesse complessivo per la professione medica, che l'attività di tirocinio svolta ha suscitato in te? A-Non interessante; B-Poco interessante; C-Abbastanza interessante; D-Molto interessante</p> <p>Di seguito vengono riportati i dati cumulativi dei questionari riferiti al tirocinio di Medicina Pratica II (Laboratori di Patologia Generale, Fisiologia, Biochimica), e III (reparti/laboratori di Microbiologia Clinica, Biochimica Clinica, Parassitologia, Tecniche Dietetiche Applicate,</p>
--	--

	<p>Anatomia Patologica) svolti al II e al III anno, rispettivamente (Attività di Medicina Pratica di laboratorio) e al tirocinio di Medicina Pratica IV (reparti di Gastroenterologia, Ematologia, Urologia, Chirurgia Toracica, Oculistica, Semeiotica Medica e Chirurgica, Endocrinologia, Nefrologia, Reumatologia, Cardiologia e il corso di prelievi e suture), V (reparti di Otorinolaringoiatria, Pediatria, Ginecologia-Ostetricia, Psichiatria, Neurologia, Ortopedia e Terapia Riabilitativa, Diagnostica per Immagini e Radioterapia), svolti al IV e al V anno, rispettivamente (Attività di Medicina Pratica Clinica). Non è stato possibile effettuare quest'anno l'analisi dei risultati dell'insegnamento di Medicina Pratica VI (reparti di Medicina Interna, Cure palliative, Malattie Cutanee, Malattie Infettive) in quanto hanno risposto al questionario solo tre studenti. Pertanto è riportata l'analisi della precedente rilevazione.</p> <p>Per quanto riguarda i tirocini svolti negli insegnamenti di Medicina Pratica II e III (Medicina Pratica di Laboratorio) hanno risposto al questionario 51 studenti. Il 44% degli studenti ha giudicato i tirocini completamente/abbastanza coerenti con gli obiettivi del percorso formativo; il 22 % li ha giudicati solo parzialmente coerenti. I corsi delle discipline cliniche rispetto alle corrispondenti tipologie di reparto sono stati seguiti per il 42% degli studenti in parallelo ai tirocini e per il 33% degli studenti dopo i tirocini. Il 52% degli studenti ha reputato sufficienti le conoscenze preliminari possedute al momento dello svolgimento dei tirocini e apprese nel Corso di Studio; per il 40% degli studenti le conoscenze sono state considerate molto buone; per il 10% sono state considerate insufficienti. Il 38% degli studenti ritiene abbastanza chiara la descrizione nelle schede didattiche degli obiettivi formativi e delle competenze da acquisire durante l'attività di tirocinio; per il 22% degli studenti la descrizione degli obiettivi e delle competenze del tirocinio risulta molto chiara. Il 64% degli studenti (dato in aumento rispetto al precedente anno) ritiene che il tempo dedicato a ciascuna rotazione sia stato completamente/abbastanza adeguato a raggiungere gli obiettivi descritti nelle schede degli insegnamenti; il 23% ha ritenuto che lo sia stato solo parzialmente. Per il 76% degli studenti non c'è stata sovrapposizione, o solo a volte, di orari tra i tirocini e la didattica frontale (dato in notevole aumento rispetto all'anno precedente). Questo dato è in linea con la campagna di sensibilizzazione effettuata dalla Segreteria Didattica. Il 62% degli studenti indica che è stato sempre/spesso assegnato ad un tutor in ciascuna rotazione dei tirocini (dato in aumento rispetto all'anno precedente), mentre il 24% dichiara che a volte è stato assegnato un tutor. L'11% degli studenti dichiara che 1-2 studenti sono stati mediamente assegnati contemporaneamente allo stesso tutor; il 18% indica invece un numero di 3-4 studenti per tutor. Nel 58% dei casi più di 6 studenti sono stati assegnati ad un tutor. Per l'80% degli studenti i tutor sono stati sempre/spesso disponibili a chiarimenti (dato in notevole aumento rispetto all'anno precedente), mentre per il 17% solo a volte. I tutor hanno stimolato sempre/spesso o a volte l'interesse verso la disciplina rispettivamente nel 37% e 35% degli studenti. Il 50% degli studenti ritiene di essere stato sempre/spesso coinvolto nell'attività di reparto (dato in aumento rispetto all'anno precedente), mentre il 33% ritiene di esserlo stato a volte. Il 63% degli studenti si ritiene molto/abbastanza soddisfatto dei tirocini svolti (dato in aumento rispetto</p>
--	---

	<p>all'anno precedente) e il 58% degli studenti li ritiene molto/abbastanza utili per la loro formazione. Infine, il 67% degli studenti ha ritenuto che i tirocini abbiano suscitato molto/abbastanza interesse per la professione medica.</p> <p>Per quanto riguarda i tirocini nella Medicina Pratica IV e V (Medicina Pratica Clinica) hanno risposto al questionario 123 studenti. Il 47% degli studenti ha giudicato i tirocini completamente/abbastanza coerenti con gli obiettivi del percorso formativo (dato in aumento rispetto all'anno precedente); il 39% li ha giudicati solo parzialmente coerenti. I corsi delle discipline cliniche rispetto alle corrispondenti tipologie di reparto sono stati seguiti per il 51% degli studenti in parallelo ai tirocini e per il 23% degli studenti dopo i tirocini. Il 60% degli studenti ha reputato sufficienti le conoscenze preliminari possedute al momento dello svolgimento dei tirocini e apprese nel Corso di Studio (dato in aumento rispetto all'anno precedente); per il 22% degli studenti le conoscenze sono state considerate molto buone (dato in aumento rispetto all'anno precedente); per il 10% sono state considerate insufficienti. Il 34% degli studenti ritiene abbastanza chiara la descrizione nelle schede didattiche degli obiettivi formativi e delle competenze da acquisire durante l'attività di tirocinio; per il 18% degli studenti la descrizione degli obiettivi e delle competenze del tirocinio risulta molto chiara. Il 30% degli studenti ritiene che il tempo dedicato a ciascuna rotazione sia stato completamente/abbastanza adeguato a raggiungere gli obiettivi descritti nelle schede degli insegnamenti (dato in aumento rispetto all'anno precedente); il 29% ha ritenuto che lo sia stato solo parzialmente. Per il 40% degli studenti c'è stata sovrapposizione di orari tra i tirocini e la didattica frontale (dato in diminuzione rispetto all'anno precedente). Il 23% degli studenti indica che è stato sempre/spesso assegnato ad un tutor in ciascuna rotazione dei tirocini, mentre il 51% dichiara che a volte è stato assegnato un tutor. Il 34% degli studenti dichiara che 1-2 studenti sono stati mediamente assegnati contemporaneamente allo stesso tutor (dato in aumento rispetto all'anno precedente); il 35% indica invece un numero di 3-4 studenti per tutor. Per il 45% degli studenti i tutor sono stati sempre/spesso disponibili a chiarimenti, mentre per il 49% solo a volte. I tutor hanno stimolato sempre/spesso o a volte l'interesse verso la disciplina rispettivamente nel 16% e 19% degli studenti. Il 26% degli studenti ritiene di essere stato sempre/spesso coinvolto nell'attività di reparto (dato in aumento rispetto all'anno precedente), mentre il 57% ritiene di esserlo stato a volte. Il 37% degli studenti si ritiene molto/abbastanza soddisfatto dei tirocini svolti e il 54% degli studenti li ritiene però molto/abbastanza utili per la loro formazione. Infine, il 69% degli studenti ha ritenuto che i tirocini abbiano suscitato molto/abbastanza interesse per la professione medica.</p> <p>Per quanto riguarda i tirocini svolti per la Medicina Pratica VI anno hanno risposto al questionario 74 studenti. Il 33% gli studenti ha giudicato i tirocini completamente/abbastanza coerenti con gli obiettivi del percorso formativo; il 36% li ha giudicati solo parzialmente coerenti. I corsi delle discipline cliniche rispetto alle corrispondenti tipologie di reparto sono stati seguiti per il 20% degli studenti in parallelo ai tirocini e per il 38% degli studenti dopo i tirocini. Il 62% degli studenti ha reputato sufficienti le conoscenze preliminari possedute al momento dello svolgimento dei</p>
--	---

	<p>             tirocini e apprese nel Corso di Studio; per il 11% degli studenti le conoscenze sono state considerate molto buone; per il 26% sono state considerate insufficienti. Il 36% degli studenti ritiene abbastanza chiara la descrizione nelle schede didattiche degli obiettivi formativi e delle competenze da acquisire durante l'attività di tirocinio; per il 15% degli studenti la descrizione degli obiettivi e delle competenze del tirocinio risulta molto chiara. Il 20% degli studenti ritiene che il tempo dedicato a ciascuna rotazione sia stato completamente/abbastanza adeguato per raggiungere gli obiettivi descritti nelle schede degli insegnamenti; il 36% ha ritenuto che lo sia stato solo parzialmente. Per il 53% degli studenti non c'è stata mai o solo a volte la sovrapposizione di orari tra i tirocini e la didattica frontale. Il 36% degli studenti indica che è stato sempre/spesso assegnato ad un tutor in ciascuna rotazione dei tirocini, mentre il 45% dichiara che a volte è stato assegnato un tutor. Il 36% degli studenti dichiara che 1-2 studenti sono stati mediamente assegnati contemporaneamente allo stesso tutor; il 39% indica invece un numero di 3-4 studenti per tutor. Per il 20% degli studenti i tutor sono stati sempre/spesso disponibili a chiarimenti, mentre per il 61% solo a volte. I tutor hanno stimolato sempre/spesso o a volte l'interesse verso la disciplina rispettivamente nel 21% e 58% degli studenti. Il 19% degli studenti ritiene di essere stato sempre/spesso coinvolto nell'attività di reparto, mentre il 51% ritiene di esserlo stato a volte. Il 28% degli studenti si ritiene molto/abbastanza soddisfatto dei tirocini svolti e il 33% degli studenti li ritiene però molto/abbastanza utili per la loro formazione. Infine, il 63% degli studenti ha ritenuto che i tirocini abbiano suscitato molto/abbastanza interesse per la professione medica.           </p> <p>             Per quanto riguarda il tirocinio Pratico valutativo (TPV) hanno risposto al questionario 72 studenti. Il 48% degli studenti ha giudicato le attività svolte completamente/abbastanza coerenti con gli obiettivi del percorso formativo; il 36% le ha giudicato solo parzialmente coerenti. I corsi delle discipline cliniche rispetto alle corrispondenti tipologie di reparto sono stati seguiti per il 49% degli studenti dopo il TPV e per il 19 % degli studenti in parallelo. Il 69% degli studenti ha reputato sufficienti le conoscenze preliminari possedute al momento dello svolgimento del tirocinio e apprese nel Corso di Studio; per il 17% degli studenti le conoscenze sono state considerate molto buone. Il 39 % degli studenti ritiene abbastanza chiara la descrizione nelle schede didattiche degli obiettivi formativi e delle competenze da acquisire durante l'attività di tirocinio; per il 15% degli studenti la descrizione degli obiettivi e delle competenze del tirocinio risulta molto chiara. Il 49 % degli studenti ritiene che il tempo dedicato a ciascuna rotazione sia stato completamente/abbastanza adeguato a raggiungere gli obiettivi descritti nelle schede degli insegnamenti; il 31% ha ritenuto che lo sia solo parzialmente. Per il 26% degli studenti non c'è stata mai sovrapposizione di orari tra il TPV e la didattica frontale; il 38% invece indica che a volte c'è stata sovrapposizione. Per il 38% degli studenti i tutor sono stati sempre/spesso disponibili a chiarimenti, mentre per il 56% solo a volte. I tutor hanno stimolato sempre/spesso o a volte l'interesse verso la disciplina rispettivamente nel 35% e 51% degli studenti. Il 32% degli studenti ritiene di essere stato sempre/spesso coinvolto nell'attività di reparto, mentre il 53% ritiene di esserlo stato a volte. Il 42% degli           </p>
--	--

	<p>studenti si ritiene molto/abbastanza soddisfatto del TPV svolto e il 48% degli studenti ritiene il tirocinio molto/abbastanza utile per la sua formazione. Infine, il 64% degli studenti ha ritenuto che il tirocinio abbia suscitato molto/abbastanza interesse per la professione medica.</p> <p>Inoltre, la commissione AQ ha deliberato di somministrare un questionario, per la valutazione della modalità delle verifiche di apprendimento. In particolare, nei questionari di valutazione degli esami di profitto è stato chiesto agli studenti di esprimere una valutazione sui seguenti punti: A) coerenza tra le domande di esame e gli obiettivi di apprendimento riportati sulle schede insegnamento dei corsi; B) coerenza tra il punteggio ottenuto e le modalità di valutazione ed i criteri di verifica dell'apprendimento riportati sulle schede insegnamento dei singoli corsi; C) corrispondenza tra i docenti della commissione di esame ed i docenti riportati sulle schede di insegnamento; D) eventuali percepite disparità di trattamento nel corso degli esami. Lo studente doveva attribuire una votazione (1-4): 1-decisamente no; 2-più no che sì; 3-più sì che no; 4-decisamente sì.</p> <p>Il questionario è stato somministrato su base volontaria) alla fine del 2023 e verrà somministrato nuovamente nonostante non ci sia stata una grossa partecipazione degli studenti.</p> <p>Vengono riportati di seguito solo gli esiti della valutazione per gli anni I-IV. Per gli anni di corso V e VI per lo scarso numero delle risposte non è stato possibile riportare la valutazione.</p> <p>L'analisi dei risultati (A-D) ha mostrato per gli esami del I° anno un punteggio medio di 3.26 per la domanda A; un punteggio medio di 3.11 per la domanda B; un punteggio medio di 3.4 per la domanda C; un punteggio medio di 3.1 per la domanda D (Insegnamenti valutati da parte di 48 studenti: Chimica e Propedeutica Biochimica, Fisica e Statistica, Anatomia I, Istologia ed Embriologia). La valutazione media degli esami dei singoli insegnamenti è stata la seguente: Biologia e Genetica: 3.58; Chimica e propedeutica biochimica: 3.29; Fisica e Statistica: 3.52; Istologia ed Embriologia: 2.63; Anatomia I: 3.26.</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per gli esami del II° anno un punteggio medio di 3.34 per la domanda A; un punteggio medio di 3.28 per la domanda B; un punteggio medio di 3.59 per la domanda C; un punteggio medio di 2.98 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 33 studenti: Anatomia II, Biochimica, Fisiologia, Immunologia e Immunopatologia, Microbiologia). La valutazione media degli esami dei singoli insegnamenti è stata la seguente: Anatomia II: 3.39; Biochimica: 3.38; Fisiologia: 3.48; Immunologia e Immunopatologia: 3.36; Microbiologia: 3.4).</p> <p>L'analisi dei risultati ha mostrato per gli esami del III° anno un punteggio medio di 3.29 per la domanda A; un punteggio medio di 3.3 per la domanda B; un punteggio medio di 3.59 per la domanda C; un punteggio medio di 2.98 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 54 studenti: Patologia e Fisiopatologia Generale, Medicina di Laboratorio, Fisiologia, Semeiotica Clinica, Scienze Umane, Patologia Sistemica I). La valutazione media degli esami dei singoli insegnamenti è stata la seguente: Patologia e Fisiopatologia Generale; 3.53; Medicina di Laboratorio: 3.34; Semeiotica Clinica: 3.2; Scienze Umane: 3.49; Patologia Sistemica I: 3.42).</p>
--	---

	<p>Infine, l'analisi dei risultati ha mostrato per gli esami del IV° anno un punteggio medio di 3.13 per la domanda A; un punteggio medio di 3.2 per la domanda B; un punteggio medio di 3.3 per la domanda C; un punteggio medio di 3.04 per la domanda D (Insegnamenti valutati da 41 studenti: Anatomia Patologia, Dermatologia e Chirurgia Plastica, Farmacologia, Patologia Sistemica II, Patologia Sistemica III, Specialistiche). La valutazione media degli esami dei singoli insegnamenti è stata la seguente: Anatomia Patologia: 3.00; Dermatologia e Chirurgia Plastica: 3.44; Farmacologia: 3.25; Patologia Sistemica II: 3.05; Patologia Sistemica III: 3.00; Specialistiche: 3.33). I dati dimostrano che il punteggio medio è per tutti gli insegnamenti superiore o uguale a 3 con l'unica eccezione dell'esame di istologia che ha un punteggio medio pari a 3.6.</p> <p>Il CdS, in collaborazione con la Facoltà, ha promosso la creazione di un laboratorio di simulazione clinica (CESMA) e l'integrazione con i percorsi di formazione in corsia o in laboratorio. L'attività è stata inserita nell'insegnamento di Medicina Pratica II.</p> <p>Azione programmate: migliorare i tirocini evitando la contemporaneità del tirocinio con le lezioni frontali, incrementando il numero di tutor e coinvolgendo maggiormente gli studenti nelle attività di reparto. Tempistica prevista: dicembre 2026.</p> <p>Verifica: Monitoraggio dei questionari AlmaLaurea, Valmon ed interni; analisi dei questionari di valutazione dei tirocini e degli esami.</p> <p>La valutazione dell'esperienza universitaria dei laureati secondo i dati AlmaLaurea 2024 (214 intervistati, tasso di compilazione del 96,2%) indica che l'82,6 % dei laureati è soddisfatto del Corso di Laurea, il 64,7% delle attività didattiche e il 73,0% è soddisfatto dei rapporti con i docenti. L' 88.2% è soddisfatto dei rapporti con gli altri studenti. Inoltre, il 75,9% ha giudicato positivamente l'organizzazione degli esami. Il 69,1% ha giudicato adeguato anche il carico di studio degli insegnamenti. Il 53,9% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo. Il 93,0%, l'87,0% e l'82,6 dei laureati a 1, 3 e 5 anni dalla laurea pensa di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Il 99,2%, il 98,5% e il 99,3% dei laureati a 1, 3 e 5 anni dalla laurea ritiene molto efficace/efficace nel lavoro svolto la laurea ottenuta. Infine, il 74,4%, il 72,5% e il 78,1% ritiene molto adeguata la formazione professionale acquisita all'Università a 1, 3 e 5 anni dalla laurea. Per quanto riguarda le infrastrutture, il 99,4% ha utilizzato le aule di Ateneo e per il 79,1% degli intervistati le aule sono risultate adeguate. Il 91,0% ha utilizzato le postazioni informatiche e il 53,6% dei laureati ritiene che le postazioni siano in numero adeguato. Il 91,0% dei laureati ha utilizzato i servizi di biblioteca con una valutazione positiva nel 94,5% dei casi. Il 95,5% ha utilizzato le attrezzature per altre attività didattiche trovandole nel 50,6% dei casi adeguate. Il 92,7% ha utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale trovandoli nel 47,3% dei casi adeguati. Il 53,7% è risultato soddisfatto dei servizi della segreteria studenti. Va inoltre sottolineato che alcune delle criticità osservate sono in gran parte inerenti a caratteristiche infrastrutturali della macroarea di Medicina e comuni anche ad altri corsi di laurea afferenti alla macroarea. La possibilità di migliorare questo aspetto riguarda essenzialmente la promozione di</p>
--	---

	<p>interventi complessivi da parte della Facoltà di Medicina che permettano di reperire ulteriori spazi per lo studio individuale e migliorare le attrezzature a disposizione dei laboratori didattici.</p> <p>Azioni programmate: Reperimento di spazi per aule studio attraverso interlocuzione diretta con gli organi di Facoltà. Utilizzo di piattaforme di didattica a distanza nella misura consentita dalle disposizioni vigenti per la tipologia di CdS. Sensibilizzazione dei docenti ad essere maggiormente reperibili anche utilizzando gli strumenti telematici messi a disposizione dall'ateneo, quali la piattaforma Microsoft Teams. Tempistica prevista 2 anni.</p> <p>Verifica dell'efficacia delle azioni programmate: Monitoraggio attraverso gli indicatori di soddisfazione dei questionari degli studenti (dati Valmon) e mediante l'uso di questionari di valutazione interna dei percorsi professionalizzanti, somministrabili attraverso piattaforma telematica.</p> <p>L'occupabilità degli studenti è in aumento dal momento che la percentuale di Laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) è in aumento nel 2023 (87.1%) rispetto al 2022 (83.8%), al 2021 (77.6%) ed al 2020 (55.2%) (IC26BIS). Questo dato è quindi in continua crescita rispetto agli anni precedenti ed è simile alla media della stessa area geografica. C'è però anche da considerare che il tasso occupazionale a tre anni dalla laurea è del 96.5% e a 5 anni dalla laurea raggiunge il 97,5%.</p> <p>L'indicatore IC07 che rileva la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo continua a mostrare un miglioramento stabile negli ultimi anni e in linea con i dati osservabili nella stessa area geografica. L'indice IC07 nell'anno 2024 (94.4%) è incrementato rispetto al 2023 (92,9%) e al 2022 (86,4%). Anche gli indici riguardanti l'occupabilità al primo anno dopo la laurea (indicatori IC26-IC26BIS-IC26ter) sono incrementati costantemente negli ultimi anni e negli anni 2024 (88,3%-87,1%-87,7%) e 2023 (85.4%-83,8%-84.9%) sono notevolmente incrementati rispetto al 2021 (77.6%-77,6%-79.5%). Gli indici ora sono in linea con quelli riferiti agli altri atenei all'ambito della stessa area geografica.</p> <p>Azioni programmate: Realizzazione di attività di orientamento attraverso incontri con rappresentanti dell'ordine dei medici, di aziende del settore biomedico, delle scuole di dottorato e delle scuole di specializzazione che rappresentano essenzialmente gli sbocchi lavorativi e di formazione avanzata disponibili al laureato in Medicina e Chirurgia. Tempistica prevista: settembre 2026.</p> <p>Verifica dell'efficacia delle azioni programmate: Monitoraggio delle iniziative attraverso gli indicatori di occupabilità.</p> <p><b>QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE E SOSTENIBILITÀ:</b></p> <p>L'indicatore ANVUR IC5 riguardante il Rapporto studenti regolari/docenti risulta in aumento nell'anno 2024 (7.2) rispetto all'anno 2023 (6,2) e all'anno 2022 (5.8) leggermente superiore nell'anno 2024 rispetto alla media degli Atenei nella stessa Area geografica (6.8).</p> <p>L'indicatore IC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) è inferiore nel 2024 (60,4) rispetto all'anno precedente (65,1); anche l'indicatore IC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli</p>
--	--

	<p>insegnamenti del primo anno) è inferiore nell'anno 2024 (44,8) rispetto al 2023 (64,2) e rispetto al 2022 (56,6). Entrambi gli indicatori, pur se in diminuzione, continuano a presentare valori abbondantemente superiori alla media della stessa area geografica a causa dell'insufficiente turnover di docenti rispetto alla numerosità dei pensionamenti. L'indicatore IC8 denota che tutti i docenti di riferimento del corso di Laurea insegnano nel settore scientifico disciplinare di appartenenza. Gli insegnamenti del CdS sono stati tenuti nell'anno 2024 per l'82.7% da personale a tempo indeterminato (Indicatore IC19), tale dato è in lieve diminuzione rispetto al 2023 (87.4%) e risulta comunque essere superiore alle medie regionali della stessa classe di Laurea (63.9%), riflettendo probabilmente il reclutamento di ricercatori a tempo determinato promosso dai recenti piani straordinari del MUR.</p> <p>Azioni programmate: potenziare il reclutamento dei docenti e mantenere un'elevata quota di insegnamenti affidati a personale strutturato.</p> <p>Tempistica: pluriennale in linea con le politiche di Ateneo.</p> <p>Verifica: monitoraggio degli indicatori ANVUR.</p> <p><b>INTERNAZIONALIZZAZIONE:</b></p> <p>L'indicatore di internazionalizzazione IC10 ricavato dai dati ANVUR mostra un notevole aumento negli ultimi anni 2023-2021 rispetto all'anno 2020 (2023: 22,9‰; 2022: 25.3‰; 2021: 24.5‰ vs 2020: 14.6‰), e superiore alla media regionale (20,6‰ nel 2023; 22.1‰ nel 2022 e 19.1‰ nel 2021).</p> <p>L'indicatore IC11 sul numero di crediti conseguiti all'estero al momento della laurea mostra un notevole incremento nel 2024 (428,6‰) rispetto al 2023 (273.5‰) e al 2022 (212.1‰), e supera ampiamente lo stesso indicatore calcolato su base regionale (nel 2024: 215,0‰). L'indicatore IC12, percentuale di studenti al primo anno di corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, nell'anno 2024 (22,7‰) è diminuito rispetto all'anno 2023 (45.3‰) e 2022 (50.5‰). Complessivamente questi dati attestano l'efficacia delle misure adottate dall'ateneo e dal CdS rispetto all'ampliamento dei programmi di internazionalizzazione.</p> <p>Azioni programmate: Consolidamento delle partnership internazionali; ulteriore promozione della partecipazione degli studenti a progetti Erasmus e internazionali. Tempistica prevista 1 anno.</p> <p>Verifica dell'efficacia delle azioni programmate: Monitoraggio dell'azione attraverso gli indicatori di internazionalizzazione e censimento periodico del numero di studenti partecipanti a programmi di mobilità internazionale di ateneo e specifici del CdS.</p> <p><b>CONCLUSIONI:</b></p> <p>L'analisi degli elementi utilizzati per il monitoraggio dell'andamento del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, evidenzia un quadro nel complesso positivo e in significativo miglioramento rispetto agli anni accademici precedenti. L'andamento generale del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia mostra infatti un'elevata stabilità e una tendenza costante al consolidamento dei risultati, a conferma dell'efficacia delle azioni programmate nei precedenti cicli di monitoraggio.</p> <p>Per quanto riguarda l'attrattività del corso, gli indicatori relativi alle</p>
--	--



	<p>immatricolazioni mostrano un trend fortemente positivo e una maggiore diversificazione territoriale della provenienza, segno di una buona reputazione e di una percezione positiva della qualità formativa offerta. L'efficienza e l'andamento delle carriere mostrano una progressiva regolarizzazione dei percorsi formativi con una percentuale elevata di laureati in corso e prossima alla media delle università della stessa area geografica. L'indicatore che misura i crediti conseguiti annualmente dagli studenti regolari ha registrato un notevole incremento, così anche gli indicatori relativi ai crediti conseguiti nei primi due anni e alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata legale del corso, con valori in crescita dal 45,6% nel 2020 al 65,7% nel 2023, superiori alla media della stessa area geografica. Questi dati complessivi attestano un progressivo rafforzamento della regolarità delle carriere, grazie anche alle azioni di tutoraggio personalizzato e al miglioramento dell'organizzazione degli appelli d'esame e delle attività di recupero, e confermano che le politiche di tutoraggio e di supporto agli studenti stanno producendo risultati concreti.</p> <p>Il grado di soddisfazione degli studenti rimane uno dei punti di forza del Corso di Laurea. L'indicatore IC25, che sintetizza la soddisfazione complessiva per il corso, si attesta all'82,6% nel 2024, in linea con gli atenei della stessa area geografica. Anche i dati AlmaLaurea confermano un alto livello di apprezzamento: oltre l'80% dei laureati si dichiara soddisfatto della propria esperienza formativa, con giudizi molto positivi sulla disponibilità dei docenti e sulla qualità delle attività didattiche integrative. Particolarmente significativa è la percezione positiva delle attività professionalizzanti: la percentuale di studenti che si dichiara soddisfatta dei tirocini clinici è in costante aumento, segno di un miglioramento della coerenza tra le attività pratiche e gli obiettivi formativi. Tuttavia, permane una criticità legata alla talvolta parziale sovrapposizione tra lezioni frontali e tirocini, nonché al numero non sempre adeguato di tutor. I risultati mostrano però un importante miglioramento rispetto al precedente anno nella tempistica dell'erogazione di tali tirocini al di fuori delle attività didattiche frontali. In ogni caso, la Commissione AQ e il CdS si propongono di migliorare questi due aspetti mediante l'incremento dei tutor clinici identificati secondo le linee guida della Conferenza dei Presidenti dei corsi di Laurea e la razionalizzazione ulteriore del calendario didattico.</p> <p>Dal punto di vista dell'occupabilità, i risultati sono estremamente positivi e rappresentano uno dei principali punti di forza del corso. L'indicatore relativo ai laureati occupati a tre anni dal titolo mostra una crescita costante, e analogamente gli indicatori che misurano l'occupazione a uno e cinque anni dalla laurea evidenziano percentuali molto elevate. Sotto il profilo della qualificazione del corpo docente e della sostenibilità, il corso conferma la propria solidità pur evidenziando alcune criticità strutturali. L'indicatore rapporto studenti regolari/docenti registra un aumento nel 2024 rispetto al 2023, mantenendosi comunque entro valori accettabili e lievemente superiori alla media regionale. Positivo il dato dell'indicatore che mostra come l'82,7% degli insegnamenti sia affidato a personale a tempo indeterminato, una percentuale nettamente superiore alla media regionale (63,9%) e segno della stabilità e qualificazione del corpo docente. Tuttavia, il persistente squilibrio tra il numero di studenti e il</p>
--	---

	<p>turnover dei docenti dovuto ai pensionamenti impone di pianificare interventi mirati per garantire la sostenibilità a lungo termine.</p> <p>L'internazionalizzazione del CdS si conferma in crescita e rappresenta un ulteriore punto di forza. L'indicatore relativo ai crediti conseguiti all'estero, ha evidenziato un incremento significativo nel 2024 superando ampiamente la media regionale. Questi risultati dimostrano l'efficacia delle politiche di scambio e la capacità del corso di integrarsi in un contesto formativo europeo.</p> <p>In sintesi, l'andamento complessivo del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia evidenzia una struttura solida, un'elevata qualità della didattica e un'efficace organizzazione delle attività formative, con una crescita costante della performance accademica e occupazionale</p>
--	--

Roma, 13/10/2025

Il Coordinatore del CCdS  
Prof. Roberto Bei

Il Segretario del CCdS  
Dott.ssa Camilla Palumbo


